**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОД КРАСНОДАР**

**ЧАСТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**«РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ШКОЛА»**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**по результатам ВПР по русскому языку в 6-х классах**

В ВПР приняли участие 10 обучающихся 6 класса ЧОУ «РПШ». Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 30 % обучающихся (3 человека); на «4» – 20 % (2 человека); на «3» – 50 % (5 человек).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 100 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 50 %.

**Индивидуальные результаты обучающихся 6 класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР**

В соответствии с результатами ВПР-2020 по русскому языку в 6 классе, представленными в форме «Ф1\_Индивидуальные результаты», проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из формы Ф1 мы видим, что:

1. обучающийся № 60001 получил 0 баллов по пяти критериальным показателям - № 2К2,5(2),6,7(1),(2), и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
2. обучающийся № 60002 выполнил задание по всем критериальным показателям, что соответствует его годовой отметке «5».
3. обучающийся № 60003 получил 0 баллов по трём критериальным показателям - № 6(2),8,9 и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
4. обучающийся № 6006 получил 0 баллов по десяти критериальным показателям - № 2К2,2К3, 2К4,3,5.1, 5.2, 6.1, 9,10,11,12 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
5. обучающийся № 60008 получил 0 баллов по восьми критериальным показателям - № 2К3,4.2,7.1,7.2,8,9,10, 12 и получил отметку «3», что полностью соответствует его годовой отметке «3».
6. обучающийся № 60009 выполнил задание по всем критериальным показателям, что соответствует его годовой отметке «5».
7. обучающийся № 60010 выполнил задание по всем критериальным показателям, что соответствует его годовой отметке «5».
8. обучающийся № 60011 получил 0 баллов по четырём критериальным показателям - № 5,6, 7.2, 10 и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
9. обучающийся № 60012 получил 0 баллов по пяти критериальным показателям - № 2, 3, 6, 7, 10 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
10. обучающийся № 60013 получил 0 баллов по семи критериальным показателям - № 2,4,5,6,7,8,11 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».

Таким образом, из 10 писавших ВПР выполнил все задания три учащихся, что составляет 25 % от количества писавших. Не соответствует выставленным годовым отметкам отметки 1 учащийся (8 % от количества писавших), из них

* отметку «3» получили 5 школьников, имевших годовую отметку «3» за учебный период 2019-2020 года,

*Такой* ***детальный анализ невыполненных заданий каждым обучающимся позволит учителю*** *выявить критериальные показатели и* ***определить тематику для групповой работы*** *со школьниками класса,* ***составить тематическое планирование*** *дополнительных групповых занятий с учащимися.*

**Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 6 классе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критериальный показатель/тематика занятия | Шифр обучающегося | Дата |
|  | Соблюдение орфографических норм. Повторим орфографию | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Соблюдение пунктуационных норм. Повторим пунктуацию | 60001, 60006,60008,60011, 60012,60013/ данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП |  |
|  | Фонетика. Фонетический разбор слова | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Морфемика. Морфемный разбор слова | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Морфология. Морфологический разбор имени прилагательного | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Синтаксис. Синтаксический разбор предложения | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Орфоэпия. Орфоэпические словари | 60053, 60050, 60048, 60043, 60041, 60038, 60033 |  |
|  | Части речи. Самостоятельные и служебные части речи | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Предложения с прямой речью. Знаки препинания в предложениях с прямой речью | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Обращение. Знаки препинания при обращении. | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Знаки препинания в сложном предложении | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Комплексный анализ текста. Основная мысль текста | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Комплексный анализ текста. Построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Комплексный анализ текста. Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, структуры, нахождение в тексте требуемой информации | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Лексическое значение слова | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |
|  | Лексика: синонимы, омонимы, антонимы | 60001, 60006,60008,60012,60013 |  |

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

* 16 учащихся (70% от количества писавших) не справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с критерием 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм», получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 3 школьника (13% от количества писавших). Таким образом данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
* 1 обучающийся (8%) не выполнили морфологический разбор имени прилагательного.
* 4 обучающихся (33 % от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили синтаксический разбор предложения. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
* 4 обучающимися (33%) не усвоен программный материал по теме «Предложения с прямой речью. Знаки препинания в предложениях с прямой речью», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
* 3 обучающимися (25%) не усвоен программный материал по теме «Обращение. Знаки препинания в предложениях с обращениями», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
* у 3 обучающихся (25%) наблюдается дефициты в усвоении программного материала по теме «Знаки препинания в сложных предложениях», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
* у 5 учащихся (41% от числа писавших) вызвало затруднение определение основной мысли текста, предлагаемого для прочтения, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП
* у 4 обучающихся (33%) вызвало затруднение ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

**Решение:**

1. Тихоплав М.А., учителю русского языка и литературы, до 30.11.2020 проанализировать выполнение заданий каждым учащимся, определив тематику заданий, с которыми учащийся не справился или справился частично, не получив максимального балла.
2. В соответствии с аналитикой

* до 30.11.2020 создать индивидуальные маршруты по устранению дефицитов в усвоении программного материала обучающимися;
* до 01.12.2020 разработать тематическое планирование для дополнительной работы по группам по устранению дефицитов в усвоении программного материала по русскому языку обучающимися;
* до 01.12.2020 внести изменения в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета русский язык, 6 класс, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, учебному курсу

1. Власовой Т.Н., заместителю директора по УВР, до 15.12.2020 внести изменения в ВШК, до 27.12.2020 провести административную проверочную работу по выявленным в ходе анализа результатов ВПР по русскому языку в 6 классе дефицитам в усвоении программного материала по итогам 5 класса.

***Такой методологический анализ осуществляется по каждому критериальному показателю для внесения изменения в Программу развития УУД.***

**Решение:**

1. Власовой Т.Н., заместителю директора по УМР, до 15.12.2020 на основании аналитических данных внести изменения в Программу развития универсальных учебных действий.
2. Шарко Н.В., руководителю ШМО учителей русского языка и литературы, до 1.12.2020 провести внеочередное заседание школьного методического объединения, разработать план работы ШМО в соответствии с предложенным материалом, организовать взаимопосещение уроков русского языка в 6 классах.
3. Учителям русского языка и литературы, на основании методологического анализа строить уроки русского языка и литературы (текстовый анализ).