МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОД КРАСНОДАР

ЧАСТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ШКОЛА»

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**по результатам ВПР по русскому языку в 8 классе**

В ВПР приняли участие 10 обучающихся 8 класса ЧОУ «РПШ». Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» - 20 % (2 обучающихся); на «4» – 50 % (5 человек); на «3» – 30 % (3 человека).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 100 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 70 %.

Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов). На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут.

Основные статистические показатели:

Минимальный первичный балл - 22

Максимальный первичный балл - 47

Средний балл выполнения всей работы по школе в 8 классе – 35,4 б.

В соответствии с результатами ВПР-2020 по русскому языку в 8 классе, представленными в форме «Ф1\_Индивидуальные результаты», проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из формы Ф1 мы видим, что:

1. обучающийся № 80001 получил 0 баллов по пяти критериальным показателям - № 4,6,7,8,12 получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
2. обучающийся № 80002 получил 0 баллов по трём критериальным показателям - № 4,6 и 10, получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
3. обучающийся № 80003 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - № 4 и 10 и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
4. обучающийся № 80005 получил 0 баллов по трём критериальным показателям получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
5. обучающийся № 80006 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - № 4, получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».
6. обучающийся № 80007 получил 0 баллов по одному критериальному показателю получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».
7. обучающийся № 50008 получил 0 баллов по трём критериальным показателям - № 4, 8 и 12, получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
8. обучающийся № 80009 получил 0 баллов по пяти критериальным показателям - № 4, 7, 8, 9, 11, получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
9. обучающийся № 80010 получил 0 баллов по четырём критериальным показателям получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
10. обучающийся № 80011 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - № 2, 8, 11 и 13, получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».

Таким образом все учащиеся подтвердили свои годовые отметки.

Проверяемые элементы содержания представлены в таблице, которая отображает процент выполнения заданий по классу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №задания/критерия | Проверяемые элементы содержания | Процент выполнениязадания |
| Задание 1 К1 | умение соблюдать орфографические нормы (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации) | 100% |
| Задание 1 К2 | умение соблюдать пунктуационные нормы(адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации) | 90% |
| Задание 2 К2, К3 | умение выполнять словообразовательный разбор;умение выполнять морфологический разбор(адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации; осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя классические обозначения в схеме структуры слова) | 100 % |
| Задание 2 К4 | умение выполнять синтаксический разбор(адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации; осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя классические обозначения в схеме структуры слова); | 90% |
| Задание 3 К1 | умение распознавать предлоги(осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; формулировать и аргументировать собственную позицию) | 100 % |
| Задание 3 К2 | умение правильно писать предлоги(осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; формулировать и аргументировать собственную позицию) | 40 % |
| Задание 4 К1 | умение распознавать союзы;умение правильно писать союзы(осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; формулировать и аргументировать собственную позицию) | 70 % |
| Задание 4 К2 | 40 % |
| Задание 5 | умения распознавать правильную орфоэпическую норму. | 100 % |
| Задание 6 | умение находить грамматические ошибки(осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) | 80 % |
| Задание 7 К2 | умение объяснять поставленный знак препинания(осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания, преобразовывать предложение в графическую схему, формулировать и аргументировать собственную позицию) | 80 % |
| Задание 8-2 | умение объяснять поставленный знак препинания (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания, преобразовывать предложение в графическую схему, формулировать и аргументировать собственную позицию) | 70 % |
| Задание 9 | умение определять основную мысль текста (анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления) | 90 % |
| Задание 10 | Умение определять тип речи | 50 % |
| Задание 11 | Предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме. | 50 % |
| Задание 12 | умение обучающимся распознавать значение конкретного слова | 70 % |
| Задание 13 К2 | умение подбирать синоним(ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации | 60 % |
| Задание 14 | Понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации | 100 % |

П

Полученные результаты проверочной работы по русскому языкув 8 классе позволяют дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета.

Рекомендации:

Усилить работу, направленную на формирование умений:осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение,включающее установление причинно-следственных связей иформулировать и аргументировать собственнуюпозицию, умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданныхпредложениях и исправлять эти нарушения, осуществлятьактуальный контроль на уровне произвольного внимания,ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемойинформации.

Внести в соответствующие разделы рабочей программы 8 класса по учебному предмету «русский язык» необходимые изменения на период обучения с 15 ноября по 27 декабря. Во 2 четверти в урок «Структурные типы простых предложений» включить повторение синтаксического разбора предложения.

В урок «Предложение как минимальное речевое высказывание» включить повторение изученных в 7 классе пунктограмм. (Пунктуация при причастном и деепричастном обороте, обращении и вводном слове).

В урок повторение темы «Двусоставные предложения» включить повторение орфограмм, изученных в 7 классе (правописание предлогов и союзов).

В урок «Односоставные предложения» включить повторение морфологических признаков разных частей речи, необходимых для морфологического разбора.

***Такой методологический анализ осуществляется по каждому критериальному показателю для внесения изменения в Программу развития УУД.***

**Решение:**

1. Власовой Татьяне Николаевне, заместителю директора по УМР, до 15.12.2020 на основании аналитических данных внести изменения в Программу развития универсальных учебных действий.
2. Шарко Наталье Владимировне, руководителю ШМО учителей русского языка и литературы, до 1.12.2020 провести внеочередное заседание школьного методического объединения, разработать план работы ШМО в соответствии с предложенным материалом, организовать взаимопосещение уроков русского языка в 6 классах.
3. Тихоплав Марине Александровне, учителю русского языка и литературы, на основании методологического анализа строить уроки русского языка и литературы (текстовый анализ).